

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1, Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година.**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

### Участник № 1 «Енерджи Про Дм» ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
1.Техническо предложение– П1	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични и четирите обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p> <p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>	70 точки	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комуникация с екипа изпълняваш поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложениет срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности е описано подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посочено е за всеки вид дейност необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работаат на членовете на екипа и за изпълнението на дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p> <p>Участникът е посочил и други дейности, които</p>

	<p>заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

п

.....

	<p>не са посочени от Възложителя, като необходими за изпълнението на поръчката по негова преценка, като подробно ги е развил и обосновал.</p>
--	---

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1,, Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година.**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

### Участник № 1 «Енерджи Про Дм» ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
1.Техническо предложение– П1	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични и четирите обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p> <p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>	70 точки	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комуникация с екипа изпълняващ поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложението срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности е описано подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посочено е за всеки вид дейност необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работата на членовете на екипа и за изпълнението на дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p> <p>Участникът е посочил и други дейности, които</p>

	<p>заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

п

.....

	<p>не са посочени от Възложителя, като необходими за изпълнението на поръчката по негова преценка, като подробно ги е развил и обосновал.</p>
--	---

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1,, Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година.**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

### Участник № 1 «Енерджи Про Дм» ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
<b>I.Техническо предложение– П1</b>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични и четирите обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p> <p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>	70 точки	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа съобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комуникация с екипа изпълняващ поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложението срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности е описано подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посочено е за всеки вид дейност необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работата на членовете на екипа и за изпълнението на дейностите, което е гаранция за качественото изпълнение.</p> <p>Участникът е посочил и други дейности, които</p>

	<p>заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

..... П



	<p>не са посочени от Възложителя, като необходими за изпълнението на поръчката по негова преценка, като подробно ги е развил и обосновал.</p>
--	---

Обособена позиция №1 „ Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 1: „ ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София:

ОЦЕНИТЕЛИ:

Общ брой точки дадени на участника: 40 точки.

Рени Длъгнекова

Светла Димитрова

Емил Йонов

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
1. Техническо предложение – П1	Рени Длъгнекова – 40 точки Светла Димитрова – 40 точки Емил Йонов- 40 точки	40 точки

Оценители:

..... П ..... /Рени Длъгнекова/

..... П ..... /Светла Димитрова /

..... П ..... /Емил Йонов/

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1,, Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година.**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 2. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

#### Участник № 1 «Енерджидизайн» ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
1.Техническо предложение– П1	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични две или три от обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p>	40 точки	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комукация с екипа изпълняваш поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложениет срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности липсва подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посоченото за всеки вид дейност за необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя нее пълен и обоснован.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работата на членовете на екипа и за изпълнението на</p>

	<p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

П

.....

	<p>дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p>
--	---

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1,, Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година.**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### **2. Техническо предложение – П1**

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

#### **Участник № 1 «ЕнерджиДизайн» ЕООД, гр. София**

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
<b>I.Техническо предложение– П1</b>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични две или три от обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p>	<p style="text-align: center;"><b>40 точки</b></p>	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комуникация с екипа изпълняваш поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложениет срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности липсва подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посоченото за всеки вид дейност за необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя нее пълен и обоснован.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работата на членовете на екипа и за изпълнението на</p>

	<p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

..... П .....

	<p>дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p>
--	---



## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1,, Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година.**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### **2. Техническо предложение – П1**

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

#### **Участник № 1 «Енерджидизайн» ЕООД, гр. София**

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
<b>I.Техническо предложение– П1</b>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични две или три от обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p>	<b>40 точки</b>	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комукация с екипа изпълняваш поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложениет срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности липсва подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посоченото за всеки вид дейност за необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя нее пълен и обоснован.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работата на членовете на екипа и за изпълнението на</p>

	<p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

П

.....

	<p>дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p>
--	---

Обособена позиция №1 „ Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 1: „ ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД, гр. София:

**ОЦЕНИТЕЛИ:**

Рени Длъгнекова

Светла Димитрова

Емил Йонов

Общ брой точки дадени на участника: 70 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
1. Техническо предложение– П1	Рени Длъгнекова – 70 точки Светла Димитрова – 70 точки Емил Йонов- 70 точки	70 точки

Оценители:

..... П ..... /Рени Длъгнекова/

..... П ..... /Светла Димитрова /

..... П ..... /Емил Йонов/

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** „Подготовка на технически проекти за кандидатстване по **Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

### Участник № 1 «Плеядес България» ООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
<b>I.Техническо предложение – П1</b>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични и четирите обстоятелствата, както следва:</p> <p>1. За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p> <p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>	70 точки	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа са съобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комуникация с екипа изпълняващ поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложението срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности е описано подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа, които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посочено е за всеки вид дейност необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение. Необходимия брой срещи с служители на Възложителя.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работата на членовете на екипа и за изпълнението на дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p> <p>Участникът е посочил и други дейности, които</p>

	<p>заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

Оценител:

П

.....

	<p>не са посочени от Възложителя, като необходими за изпълнението на поръчката по негова преценка, като подробно ги е развил и обосновал.</p>
--	---

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** „Подготовка на технически проекти за кандидатстване по **Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

### Участник № 1 «Плеядес България» ООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
<b>I.Техническо предложение– П1</b>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични и четирите обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p> <p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>	<b>70 точки</b>	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комукация с екипа изпълняваш поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложението срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности е описано подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посочено е за всеки вид дейност необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работаат на членовете на екипа и за изпълнението на дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p> <p>Участникът е посочил и други дейности, които</p>



заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ членове на екипа;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;

4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

**Оценител:**

П

.....

	<p>не са посочени от Възложителя, като необходими за изпълнението на поръчката по негова преценка, като подробно ги е развил и обосновал.</p>
--	---

## ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите: по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2** „Подготовка на технически проекти за кандидатстване по **Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“**

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **икономически най-изгодна оферта**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

### 1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

### Участник № 1 «Плеядес България» ООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
<b>I.Техническо предложение– П1</b>	<p>- Участникът е предложил организация на работата на екипа, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти,които са необходими за качеството и срочно изпълнение на възложената услуга.</p> <p>Участникът е представил описание на дейностите и индикативен план – график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете на действие при възлагане на конкретни заявки от страна на Възложителя.Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя,посочени в Техническата спецификация при условия, че са налични и четирите обстоятелствата, както следва:</p> <p>1.За всяка от дейностите е показано разпределението по лица от екипа/кой какво ще изпълнява/ на ниво отделна задача /за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дейностите,която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен член на екипа и чието изпълнение може да се проследи еднозначно,т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати/;</p> <p>2. За всяка дейност се дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение /информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със</p>	70 точки	<p>Предлаганите методи за организация на работа, на членовете на екипа, контрола по дейностите и разпределянето на отговорностите между членовете на екипа сасъобразени с дейността и изискванията на Възложителя. Конкретно е посочено начините на осъществяване на комуникация с екипа изпълняващ поръчката и лица представени да представляват Възложителя.</p> <p>Разработен е пълен и подробен индикативен план – график за изпълнението на поръчката, който е съобразен с предложениет срокове за изпълнение на дейностите и със задълженията на членовете на екипа.</p> <p>За всяка от видовете дейности е описано подробно разпределението между лицата членове на екипа изпълнението на дейностите, координацията и отговорностите им. Посочени са точно „задачите“, които ще изпълнява всеки един от членовете на екипа,които може да изпълнява еднолично.</p> <p>Посочено е за всеки вид дейност необходимия ресурс за изпълнение, начините на изпълнение.Необходимия брой срещи с служители на Възложителя.</p> <p>Предложени са конкретни мерки за контрол над работаат на членовете на екипа и за изпълнението на дейностите, което е гаранция за качествено изпълнение.</p> <p>Участникът е посочил и други дейности, които</p>

	<p>заинтересовани страни и други/ и задълженията на отговорния/те за изпълнението й членове на екипа;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.</p>
--	---

**Оценител:**



.....

<p>не са посочени от Възложителя, като необходими за изпълнението на поръчката по негова преценка, като подробно ги е развил и обосновал.</p>
---

- . Обособена позиция №2“Подготовка на технически проекти за кандидатстване по  
Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или  
разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК “ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София:

ОЦЕНИТЕЛИ:

Рени Длъгнекова

Светла Димитрова

Емил Йонов

Общ брой точки дадени на участника: 70 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
1.Техническо предложение– П1	Рени Длъгнекова – 70 точки Светла Димитрова – 70 точки Емил Йонов- 70 точки	70 точки

Оценители:

 ..... /Рени Длъгнекова/

 ..... /Светла Димитрова /

 ..... /Емил Йонов/