

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №4 „Благоустройство село Подгоре“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложениата от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:


(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №4 „Благоустрояване село Подгоре“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:



.....
(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №4 „Благоустройство село Подгоре“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнение ието на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:


.....
(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 „Благоустройство село
Подгоре“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 2: „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД, гр. София

ОЦЕНИТЕЛИ:
Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 60 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 60 точки инж. Емил Йонов – 60 точки Светла Димитрова – 60 точки	60 точки

Оценители:

..... /Рени Длъгнекова/

..... /инж. Емил Йонов/

..... /Светла Димитрова/

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №4 „Благоустройство село Подгоре“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложена от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</p> <p>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</p> <p>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</p> <p>Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на</p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и</p>

<p>Възлагателя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <p>1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служителите и работници, които обособяват качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;</p> <p>3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обособил връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;</p> <p>4. Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;</p> <p>5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.</p>	<p>видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска.</p> <p>Участникът е посочил о обособил повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.</p> <p>Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.</p>
--	---

Оценител:

.....

 (Рени Христова Длъгнева)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №4 „Благоустройство село Подгоре“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложена от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</p> <p>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</p> <p>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Участникът е предложил мерки за намавяване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</p> <p>Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на</p>	<p>80 точки</p>	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спесификага и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и</p>

<p>Възлагателят, посочени спецификации, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служителите и работници, които обособяват качествено изпълнение на поръчката; 2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено; 3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обособил връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове; 4. Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти; 5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/. 	<p>видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска.</p> <p>Участникът е посочил о обновен повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.</p> <p>Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.</p>
---	--

Оценител:



.....
(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №4 „Благоустройство село Подгоре“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнен нето на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложениата от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p> <p><i>Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на</i></p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел слесификага и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и</p>

Възлагателя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служителите и работниците, които обхващават качествено изпълнение на поръчката;
2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчтена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;
3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;
4. Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работниците в съответните обекти;
5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.

видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска.

Участникът е посочил о обновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.

Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител:

.....
(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 „Благоустройство село
Подгоре“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ


УЧАСТНИК № 5: „БКС БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин


ОЦЕНИТЕЛИ:
Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 80 точки

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 80 точки инж. Емил Йонов – 80 точки Светла Димитрова – 80 точки	80 точки

Оценители:

 /Рени Длъгнекова/

 /инж. Емил Йонов/

 /Светла Димитрова /