



ОБЩИНА МАКРЕШ - ОБЛАСТ ВИДИН

с.Макреш – 3850, ул. “ Георги Бенковски “ № 88 тел./факс 094 / 600 356

e-mail: makresh@b-trust.org

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАН КАМЕНОВ

Кмет на община Макреш

Дата: 13.11.2017 г.

ДОКЛАД ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 106, АЛ.1 ОТ ЗОП

Настоящият доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 106, ал.1 от ЗОП се изготви по повод приключване на работата на комисията по извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие чрез обява за събиране на оферти с предмет: „Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, технически паспорт,обследване за енергийна ефективност и подготовка на технически проекти на основно училище „Христо Ботев“ в с.Раковица,община Макреш, във връзка с кандидатстване по Мярка 7.2.“Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването или разрушаването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година“ по две обособени позиции: **Обособена позиция №1 „ Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година. Обособена позиция №2“Подготовка на технически проекти за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година** открита с Решение № 264 от 27.10.2017 година и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 9069344, назначена със Решение № 264/27.10.2017 година на Кмета на община Макреш, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Рени Христова Длъгнекова - правоспособен юрист
И ЧЛЕНОВЕ:

- 1.Светла Вергилова Димитрова – директор Д“АОФЮ“
2. Емил Александров Йонов – директор Д“УТСД“

На 27.10.2017 година в 10:00 часа в Заседателната зала на община Макреш се проведе първото публично заседание на комисията за отваряне на получените оферти в процедурата. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До крайния срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 26.10.2017 година в деловодството на община Макреш са постъпили 5 /пет/ оферти от следните участници:

За Обособена позиция №1 „Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година са постъпили оферти от:

1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“ №20, ет.4 с вх.№01 от 24.10.2017 година в 14,40 часа;

2. „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД, гр. София, ул. „Брегалница“ №45, ет.3 с вх.№04 от 25.10.2017 година в 13,10 часа;

3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, бул. „Климент Охридски“ №25, ет.4, ап.18 с вх.№05 от 26.10.2017 година в 14,45 часа;

За обособена позиция №2 „Подготовка на технически проекти за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година са постъпили оферти от:

1. „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София, ул. „Брегалница“ №45, ет.3 с вх. №02 от 25.10.2017 година в 13,00 часа;

2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, ж.к. Люлин, бул. „Джавахарлал Неру“, №29, офис 53 с вх.№03 от 25.10.2017 година в 13,05 часа;

Преди да пристъпят към отваряне на постъпилите оферти членовете на комисията и председателят подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията разгледаха постъпилите оферти, по реда на тяхното постъпване за всяка обособена позиция.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив, бул. „Васил Априлов“, №20, ет.4:

В офертата си кандидатът не е изпълнил изискванията на възложителя да представи валидно удостоверение от регистъра по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ. Комисията извърши служебна проверка и установи, че участника е регистриран в регистъра.

Към офертата си кандидатът е приложил образеца на списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, но не е изпълнил изискването на възложителя да посочи стойността на извършените услуги.

Към офертата не е приложена декларация за срока на валидност на офертата, която е задължителна.

Участникът не е приложил към ценовото си предложение разбивка за формирането на цената, включително с индивидуалното по часово заплащане на експертите, а има запис в приложеното ценово предложение и с това не е изпълнил заложеното в документацията изискване от възложителя.

2. „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД, гр. София, ул. „Брегалница“ №45, ет.3:

Участникът е изпълнил изискванията на възложителя и е представил всички изискуеми се документи.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София, бул. „Климент Охридски“ №25, ет.4, ап.18:

Участникът е изпълнил изискванията на възложителя и е представил всички изискуеми се документи.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

1. „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София, ул. „Брегалница“ №45, ет.3:

Участникът е изпълнил изискванията на възложителя и е представил всички изискуеми се документи.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, ж.к. Люлин, бул. „Джавахарлал Неру“, №29, офис 53:

Участникът не е приложил към ценовото си предложение разбивка за формирането на цената, включително с индивидуалното по часово заплащане на експертите, а има запис в приложеното ценово предложение и с това не е изпълнил заложеното в документацията изискване от възложителя.

Комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП даде възможност в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокол №1, за обособена позиция №1 участник № 1: „Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, за когото са установени липси и несъответствия следва да представи документи, с които са отстранени липсите и несъответствията и за Обособена позиция №2 участник №3 „Богоев консулт“ ЕООД, гр. София за когото са установени липси и несъответствия.

Протокол № 1 е изпратен и получен от всички участници, като в срока, определен от Комисията са постъпили допълнителни документи от следните участници:

За Обособена позиция №1 „Подготовка на енергийно обследване и технически паспорт и доклад за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година не са постъпили поисканите допълнителни документи:

Участникът **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив**, не е представил в срока до 10.11.2017 година образеца на списъка по чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, с посочена стойността на извършените услуги. Не е представил декларация за срока на валидност на офертата, която е задължителна. Не е представил към ценовото си предложение разбивка за формирането на цената, включително с индивидуалното по часово заплащане на експертите.

Комисията не е разглеждала и оценявала техническото и ценовото предложение на участника, поради не представяне на посочените документи.

За обособена позиция №2 „Подготовка на технически проекти за кандидатстване по Мярка 7, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ на ПРСР 2014-2020 година са постъпили документи от следните участници:

Участникът **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София**, е представил допълнителни документи с вх.№1464 от 08.11.2017 година в 13,50 часа. Участникът не е представил към ценовото си предложение разбивка за формирането на цената, включително с индивидуалното по часово заплащане на експертите.

Комисията не е разглеждала и оценявала техническото и ценовото предложение на участника, поради не представяне на посоченият документ.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на техническите предложения на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване за всяка обособена позиция.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участник „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД, гр. София:

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение.

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2}$$

Технически показател П1

На основание оценъчните карти на членовете на комисията и обобщената оценъчна карта участника

получава **П1 -70 точки**

Ценовото предложение на участника е 28 500 /двадесет и осем хиляди и петстотин/ без ДДС;

$$\text{П2} = \text{Ц}_{\text{min}}/\text{Ц}_i \times 30 = 17\,700 / 28\,500 \times 30 = 18,60 \text{ точки}$$

$$\text{П2} = \mathbf{18,60 \text{ точки}}$$

$$\text{КО} = 70 + 18,60 = \mathbf{88,60 \text{ точки}}$$

Участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София:

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение.

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2}$$

Технически показател П1

На основание оценъчните карти на членовете на комисията и обобщената оценъчна карта участника

получава **П1 -40 точки**

Ценовото предложение на участника е 17 700 /седемнадесет хиляди и седемстотин / без ДДС;

$$\text{П2} = \text{Ц}_{\text{min}}/\text{Ц}_i \times 30 = 17\,700 / 17\,700 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$\text{П2} = \mathbf{30 \text{ точки}}$$

$$\text{КО} = 40 + 30 = \mathbf{70 \text{ точки}}$$

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участник “ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София:

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение.

$$\text{КО} = \text{П1} + \text{П2}$$

Технически показател П1

На основание оценъчните карти на членовете на комисията и обобщената оценъчна карта участника

получава **П1 -70 точки**

Ценовото предложение на участника е 29 000 /двадесет и девет хиляди/ без ДДС;

$$\text{П2} = \text{Ц}_{\text{min}}/\text{Ц}_i \times 30 = 29\,000 / 29\,000 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

$$\text{П2} = \mathbf{30 \text{ точки}}$$

$$\text{КО} = 70 + 30 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Комисията предлага да бъде изпълнител **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Участник „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД, гр. София с 88,60 точки;

Комисията предлага да бъде изпълнител **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Участник “ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. София с 100 точки

Настоящият доклад се състави и подписа от всички членове на комисията на 13.11.2017 година

На основании чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад бе предаден на Възложителя за утвърждаване.

Приложения към настоящият доклад са следните документи:

1. Протокол № 1 от 27.10.2017 година;
2. Протокол № 2 от 13.11.2017 година;
3. Индивидуални оценителни листове – 9 броя и обобщени оценителни листове – 3 броя изготвени от членовете на комисията;

Комисия:

Председател: П

Членове:

1 П

2 П