

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **оптимално съотношение качество/цена**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 1 „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
I. Техническо предложение– П1	<ul style="list-style-type: none">- Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете доставки и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати/декларации за съответствие, приложени към техническата оферта;- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове доставки и изискванията на възложителя.	20 точки	<p>Участникът е обхванал всички видове доставки, но предложената последователност за изпълнението не е детайлна, а само маркирана.</p> <p>Има несъществени пропуски между посочената технологична последователност на доставките и техническия и човешки ресурс.</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и не са придружени с декларации за съответствие към техническата оферта.</p>

Оценител:

П

.....
(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **оптимално съотношение качество/цена**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 1 „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
1. Техническо предложение – П1	Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете доставки и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати/декларации за съответствие, приложени към техническата оферта; - Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове доставки и изискванията на възложителя.	20 точки	Участникът е обхванал всички видове доставки, но предложената последователност за изпълнението не е детайлна, а само маркирана. Има несъществени пропуски между посочената технологична последователност на доставките и техническия и човешки ресурс. Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и не са придружени с декларации за съответствие към техническата оферта.

Оценител:


.....
(Светла Вергилова Димитрова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на офертите се извършва според обявения критерий за възлагане: **оптимално съотношение качество/цена**, определена след комплексна оценка на следните показатели:

1. Техническо предложение – П1

Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 1 „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
1. Техническо предложение – П1	<p>Участникът последователно и детайлно е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Участникът ясно и подробно е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете доставки и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>- Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии съответстват на технологичните изисквания към предложените видове материали, придружени със съответните сертификати/декларации за съответствие, приложени към техническата оферта;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове доставки и изискванията на възложителя.</p>	20 точки	<p>Участникът е обхванал всички видове доставки, но предложената последователност за изпълнението не е детайлна, а само маркирана.</p> <p>Има несъществени пропуски между посочената технологична последователност на доставките и техническия и човешки ресурс.</p> <p>Предлаганите методи за организация, контрол, използвани технологии са приложими към предмета на поръчката, но не са подробно описани и не са придружени с декларации за съответствие към техническата оферта.</p>

Оценител:



.....
(Гихомир Иванов Георгиев)

„Доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане на Домашен социален патронаж – село Макреш“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 1: „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, гр. София

ОЦЕНИТЕЛИ:

Общ брой точки дадени на участника: 20 точки.

Рени Длъгнекова

Светла Димитрова

Тихомир Георгиев

<i>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕ</i>	<i>ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ</i>	Оценка на компанията (в точки)
1. Техническо предложение – III	Рени Длъгнекова – 20 точки Светла Димитрова – 20 точки Тихомир Георгиев - 20 точки	20 точки

Оценители:

..... П /Рени Длъгнекова/

..... П /Светла Димитрова /

..... П /Тихомир Георгиев/