

ПРОТОКОЛ № 1

от работата на комисията за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и разглеждане на предложенията на участниците

На 05.06.2017 г. в 9:00 часа комисията за провеждане на публично състезание с предмет: ремонт на пътища и тротоари на територията на община Макреш по обособени позиции: **Обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение /мост/ над река Видбол, село Раковица“; Обособена позиция №2 „Ремонт отводнителна канализация село Макреш“; Обособена позиция №3 „Благоустройство село Киреево“; Обособена позиция №4 „Благоустройство село Подгоре“; Обособена позиция №5 „Благоустройство село Цар Шишманово“; Обособена позиция №6 „Ремонт път VID-3094 /III-1403 /ж.п.гара Макреш – граница, община /Димово-Макреш/- село Вълчек и път VID -1140 /III -1403, Цар Шишманово – Макреш/ - село Толовица“; Обособена позиция №7 „Благоустройство село Макреш“; Обособена позиция №8 „Благоустройство село Раковица“; Обособена позиция №9 „Благоустройство село Толовица“; Обособена позиция №10 „Благоустройство село Вълчек“**, открита с Решение № 111 от 04.05.2017 година и публикувано в регистъра на обществените поръчки с обявление № 785870, назначена със Решение № 160 от 05.06.2017 година на Кмета на община Макреш, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Рени Христова Длъгнекова - правоспособен юрист
И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Емил Александров Йонов – Директор на Дирекция „УТСД“;
2. Светла Вергилова Димитрова – Директор на Дирекция „АОФД“

Проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата. На публичното заседание присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД, гр. София по пълномощие Явор Весков Стефанов, с пълномощно №2626 от 23.03.2017 година;
2. Представител на „БКС БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин по пълномощие Калин Йорданов Асенов;

Председателят на комисията обяви участниците от които са получени оферти за участие в процедурата, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До крайният срок за подаване на оферти – 15:00 часа на 02.06.2017 година в деловодството на община Макреш са постъпили 5 (пет) оферти от следните участници:

№ по ред	Наименование на участника подал оферта	Вх. № и дата	Час на подаване	Обособена позиция
1.	„ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София	№01 от 02.06.2017 година	12:30 часа	Обособена позиция № 7 и №8
2.	„ПЪТПЕРФЕКТ” АД, гр. София	№ 02/02.06.2017 година	13:40 часа	Обособена позиция №1 №4, №6, №7, №8 И №10
3.	„КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин	№ 03/02.06.2017 година	17 часа	Обособена позиция № 1, №2, №3, №7 и №8
4.	„ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин	№ 04/02.06.2017 година	14:05 часа	Обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 и №10
5.	„БКС БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин	№ 05/02.06.2017 година	14:35 часа	Обособена позиция №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 и №10

Преди да пристъпят към отваряне на постъпилите оферти членовете на комисията и председателят подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участникът „ЩРАБАГ” ЕАД, гр. София е представил оферта за Обособена позиция № 7 и за Обособена позиция №8.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” за двете обособени позиции. Председателят на комисията покани представителя на „БКС Бъдинстрой” АД да оформи с подписа си техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри” на участника, но той отказа.

2. Участникът „ПЪТПЕРФЕКТ” АД, гр. София е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №4, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8 и Обособена позиция №10 .

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията покани представителите на участниците да оформят с подписите си техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри” на участника, но те отказаха.

3.Участникът „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №7 и Обособена позиция №8.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията покани представителите на участниците да оформят с подписите си техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри” на участника, но те отказаха.

4.Участникът „ПСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8, Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10 .

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията покани представителите на участниците да оформят с подписите си техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри” на участника, но те отказаха.

5.Участникът „ БСК БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8, Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Председателят на комисията покани представителите на участниците да оформят с подписите си техническите предложения и пликите с „Предлагани ценови параметри” на участника, но те отказаха.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание. Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата. Комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” да се съхраняват в каса в сградата на общинска администрация Макреш.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

Участник №1: „ШРАБАГ” ЕАД, гр. София е представил оферта за Обособена позиция № 7 и за Обособена позиция №8.

Участникът е представил в офертата документи и декларирани в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в публичното състезание. Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатира липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

Участник № 2: „ПЪТПЕРФЕКТ” АД, гр. София е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №4, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8 и Обособена позиция №10 .

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и установи следните непълноти и несъответствия в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1 от настоящата документация:

1. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част II Информация за икономическия оператор, раздел А – Информация за техническия оператор, Обща информация* не е попълнена, съгласно изискванията.
2. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част II Информация за икономическия оператор, раздел В – Информация относно използването на капацитета на други субекти* не е попълнена, а са представени доказателства, че ще се използва капацитета на други субекти за да се изпълнят критериите за подбор за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията.
3. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част III Основания за изключване, раздел А – Основания, свързани с наказателни присъди* не е попълнена от участника, съгласно изискванията.
4. В представеният ЕЕДОП (образец 1) не е посочена препратката към публикацията, референтния номер.

Участникът следва да представи нов ЕЕДОП (образец 1), в който коректно да попълни в необходимата информация в *части*.

Участник № 3: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №7 и Обособена позиция №8.

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и установи следните непълноти и несъответствия в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1 от настоящата документация:

1. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част II Информация за икономическия оператор, раздел А – Информация за техническия оператор, Обща информация* не е попълнена, съгласно изискванията.
2. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част III Основания за изключване, раздел А – Основания, свързани с наказателни присъди* не е попълнена от участника, съгласно изискванията.
3. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част III Основания за изключване, раздел Б – Основания, свързани с плащането на данъци или социално осигурителни вноски* не е попълнена от участника, съгласно изискванията.
4. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част III Основания за изключване, раздел Б – Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение* не е попълнена от участника, съгласно изискванията.
5. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част IV Критерии за подбор, раздел В – Технически и професионални способности, т.7* не са посочени мерките за управление на околната среда, съгласно изискванията.

Участникът следва да представи **нов ЕЕДОП (образец 1)**, в който коректно да попълни в необходимата информация в *части*.

Участник № 4: „НСТ ВИДИН” ЕООД, гр. Видин е представил оферта за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8, Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10.**

При проверка на представените документи относно изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор, комисията констатира, че участникът е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и установи следните непълноти и несъответствия в представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – Образец № 1 от настоящата документация:

1. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част II Информация за икономическия оператор, раздел А – Информация за техническия оператор, Обща информация* не е попълнена, съгласно изискванията.
2. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част III Основания за изключване, раздел А – Основания, свързани с наказателни присъди* не е попълнена от участника, съгласно изискванията.
3. В представеният ЕЕДОП (образец 1) в *част III Основания за изключване, раздел Б – Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение* не е попълнена от участника, съгласно изискванията.
4. В представеният ЕЕДОП (образец 1) не е посочена препратката към публикацията, референтния номер.

Участникът следва да представи **нов ЕЕДОП (образец 1)**, в който коректно да попълни в необходимата информация в *части*.

Участник № 5: „ БСК БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин е представил оферта за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8, Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10.

Участникът е представил в офертата документи и декларациите в ЕЕДОП обстоятелства, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочен в Обявлението за обществената поръчка и изискванията към участниците, посочени в Документацията за участие в публичното състезание. Комисията установи, че участникът е декларирал в ЕЕДОП всички обстоятелства и е представил всички изискани образци на документи от документацията за настоящата обществена поръчка и не се констатират липси и несъответствия.

Поради изложеното, Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, участник № 2: „Пътперфект”АД, гр. София, участник №3 „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр.Видин и участник №4 „ПСТ Видин“ ЕООД, гр.Видин за които са установени липси и несъответствия следва да представят нов ЕЕДОП (образец 1) с отстранените липси и несъответствия.

Настоящият протокол е съставен на 07.06.2017 година в 15:00 часа.

Председател:
(Рени Длъгнекова)

Членове: 1.....
(инж. Емил Йонов)

2.....
(Светла Вергилова)