

ПРОТОКОЛ № 2

от работата на комисията за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и разглеждане на предложенията на участниците

На 16.06.2017 г. в 9:00 часа комисията за проведе закрито заседание за обществена поръчка с предмет: ремонт на пътища и тротоари на територията на община Макреш по обособени позиции: **Обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение /мост/ над река Видбол, село Раковица“; Обособена позиция №2 „Ремонт отводнителна канализация село Макреш“; Обособена позиция №3 „Благоустрояване село Киреево“; Обособена позиция №4 „Благоустрояване село Подгоре“; Обособена позиция №5 „Благоустрояване село Цар Шишманово“; Обособена позиция №6 „Ремонт път VID-3094 /III-1403 /ж.п.гара Макреш – граница, община /Димово-Макреш/- село Вълчек и път VID -1140 /III -1403, Цар Шишманово – Макреш/ - село Толовица“; Обособена позиция №7 „Благоустрояване село Макреш“; Обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“; Обособена позиция №9 „Благоустрояване село Толовица“; Обособена позиция №10 „Благоустрояване село Вълчек“**, открита с Решение № 111 от 04.05.2017 година и публикувано в регистъра на обществените поръчки с обявление № 785870, назначена със Решение № 160 от 05.06.2017 година на Кмета на община Макреш, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Рени Христова Длъгнекова - правоспособен юрист
И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Емил Александров Йонов – Директор на Дирекция „УТСД“;
2. Светла Вергилова Димитрова – Директор на Дирекция „АОФД“

Протокол № 1 е изпратен и получен от всички участници.

До крайният срок за подаване на допълнителни документи към офертите – 15:00 часа на 15.06.2017 година в деловодството на община Макреш са постъпили 3 (три) допълнителни комплекта с допълнителни документи от следните участници:

1. Участник №2 „Пътперфект“ АД, гр.София е представил допълнителни документи с вх.№02 от 14.06.2017 година;

2. Участник №3 „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр.Видин е представил допълнителни документи с вх.№03 от 15.06.2017 година в 10,24 часа;

3. Участник №4 „ПСТ Видин“ ЕООД, гр.Видин е представил допълнителни документи с вх.№01 от 12.06.2017 година в 10,20 часа;

Комисията пристъпи към преглед на допълнително представените от участниците документи за съответствието на документите на участниците в процедурата с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и на Закона за обществени поръчки.

Комисията констатира, че допълнителните документи от участниците са постъпили в определения срок и пристъпи към прегледа им. В хода на проверката комисията установи, че участниците са представили следните документи:

1.Участник №2 „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД, гр. София е представил нов ЕЕДОП в който е посочил всички необходими данни и обстоятелства, съобразно изискванията на Възложителя.

2. Участник №3 „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр.Видин е представил нов ЕЕДОП в който е посочил всички необходими данни и обстоятелства, съобразно изискванията на Възложителя.

3. Участник №4 „ПСТ ВИДИН“ ЕООД, гр.Видин е представил нов ЕЕОДП, но в него също не е попълнен в Част III „Основание за изключване“ А: „Основания, свързани с наказателни присъди“. Комисията реши, че не допуска до разглеждане на техническото предложение участника.

Комисията допуска до разглеждане и оценяване на техническите предложения следните участници:

Участник №1: „ШРАБАГ” ЕАД, гр. София за Обособена позиция № 7 и за Обособена позиция №8.

Участник № 2: „ПЪТПЕРФЕКТ” АД, гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №4, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8 и Обособена позиция №10 .

Участник № 3: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №7 и Обособена позиция №8.

Участник № 5: „ БСК БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена позиция №5, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8, Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите показателите за оценяване са следните:

1.Концепция за изпълнение на поръчката (КИП) – предложението за изпълнение на поръчката – тегловен коефициент: 60 %;

2. Финансов показател (ФП) – предложена от участника цена за изпълнение на поръчката – тегловен коефициент: 40 %.

Комисията пристъпи към разглеждане на технически предложения на участниците.

Участник №1: „ШРАБАГ” ЕАД, гр. София за Обособена позиция № 7 и за Обособена позиция №8.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образца, утвърден от възложителя (Образец № 5) и съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като офертата съдържа следното:

Концепция за изпълнение на поръчката, оценката на която е мотивирана в оценъчен лист, изготвен от членовете на комисията, неразделна част от настоящият протокол;

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническото предложение.

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №7:“Благоустрояване село Макреш“

КО = КИП X 60%

КО = 80 X 60% = 48

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №8: “Благоустрояване село Раковица“

$$КО = КИП \times 60\%$$

$$КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Участник № 2: „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД, гр. София за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №4, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8 и Обособена позиция №10 .

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца, утвърден от възложителя (Образец № 5) и съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като офертата съдържа следното:

Концепция за изпълнение на поръчката, оценката на която е мотивирана в оценъчен лист, изготвен от членовете на комисията, неразделна част от настоящият протокол;

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническото предложение.

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №1: “Ремонт съоръжения /мост/ над река Видбол, село Раковица“

$$КО = КИП \times 60\%$$

$$КО = 60 \times 60\% = 36$$

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №4: “Благоустрояване село Подгоре“

$$КО = КИП \times 60\%$$

$$КО = 60 \times 60\% = 36$$

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №6: “Ремонт път VID -3094 /III-1403/ж.п.гара Макреш – граница, община /Димово- Макреш/ - село Вълчек и път VID – 1140 /III-1403,Цар Шишманово – Макреш/ - село Толовица “

$$КО = КИП \times 60\%$$

$$КО = 60 \times 60\% = 36$$

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №7: “Благоустрояване село Макреш“

$$КО = КИП \times 60\%$$

$$КО = 60 \times 60\% = 36$$

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №8: “Благоустрояване село Раковица“

$$КО = КИП \times 60\%$$

$$КО = 60 \times 60\% = 36$$

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №10: “Благоустрояване село Вълчек”

КО = КИП X 60%

КО = 60 X 60% = 36

Участникът получава **36 точки**

Участник № 3: „КИД ПЛЮС” ЕООД, гр. Видин за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №7 и Обособена позиция №8.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца, утвърден от възложителя (Образец № 5) и съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като офертата съдържа следното:

Концепция за изпълнение на поръчката, оценката на която е мотивирана в оценъчен лист, изготвен от членовете на комисията, неразделна част от настоящият протокол;

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническото предложение.

За обособена позиция №1: “Ремонт съоръжения /мост/ над река Видбол, село Раковица”

Оценка на техническото предложение:

КО = КИП X 60%

КО = 60 X 60% = 36

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №2: “Ремонт отводнителна канализация село Макреш”

КО = КИП X 60%

КО = 60 X 60% = 36

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №3: “Благоустрояване село Киреево”

КО = КИП X 60%

КО = 60 X 60% = 36

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №7: “Благоустрояване село Макреш”

КО = КИП X 60%

КО = 60 X 60% = 36

Участникът получава **36 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №8: “Благоустрояване село Раковица”

КО = КИП X 60%

КО = 60 X 60% = 36

Участникът получава **36 точки**

Участник № 5: „ БСК БЪДИНСТРОЙ” АД, гр. Видин за Обособена позиция № 1, Обособена позиция №2, Обособена позиция №3, Обособена позиция №4, Обособена

позиция №5, Обособена позиция №6, Обособена позиция №7, Обособена позиция №8, Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10.

Обособена позиция №9 и Обособена позиция №10.

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца, утвърден от възложителя (Образец № 5) и съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като офертата съдържа следното:

Концепция за изпълнение на поръчката, оценката на която е мотивирана в оценъчен лист, изготвен от членовете на комисията, неразделна част от настоящият протокол;

Комисията приема, че техническата оферта на участника отговаря на изискванията на възложителя и поради, тази причина Комисията допуска участника до оценяване на техническото предложение.

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №1: “Ремонт съоръжения /мост/ над река Видбол, село Раковица“

$$КО = КИП \times 60\% \qquad КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №2: “Ремонт отводнителна канализация село Макреш“

$$КО = КИП \times 60\% \qquad КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №3: “Благоустрояване село Киреево“

$$КО = КИП \times 60\% \qquad КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №4: “Благоустрояване село Подгоре“

$$КО = КИП \times 60\% \qquad КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №5: “Благоустрояване село Цар Шишманово“

$$КО = КИП \times 60\% \qquad КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №6: “Ремонт път VID -3094 /П-1403/ж.п.гара Макреш – граница, община /Димово- Макреш/ - село Вълчек и път VID – 1140 /П-1403,Цар Шишманово – Макреш/ - село Толовица “

$$КО = КИП \times 60\% \qquad КО = 80 \times 60\% = 48$$

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №7: “Благоустрояване село Макреш”

КО = КИП X 60%

КО = 80 X 60% = 48

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №8: “Благоустрояване село Раковица”

КО = КИП X 60%

КО = 80 X 60% = 48

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №9: “Благоустрояване село Толовица”

КО = КИП X 60%

КО = 80 X 60% = 48

Участникът получава **48 точки**

Оценка на техническото предложение:

За обособена позиция №10: “Благоустрояване село Вълчек”

КО = КИП X 60%

КО = 80 X 60% = 48

Участникът получава **48 точки**

Настоящият протокол е съставен на 03.07.2017 година. Ценовите предложения на участниците ще бъдат оповестени на 07.07.2017 година в 09:00 часа в Заседателната зала на община Макреш, ул. „Георги Бенковски” № 88.

Приложение към настоящият протокол са индивидуалните и обобщени оценъчни листове за всяка обособена позиция, изготвени от членовете на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/Р.Длъгнекова/

ЧЛЕНОВЕ:1.....

/Ем.Йонов/

2.....

/Св.Вергилова/