

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №9 „Благоустрояване село Головица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определенето на оценката на организациите за изпълнение на поръчката ще се извърши по прещенка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Продолжената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, а именно: тосочечни в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на свъздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и</p>

надгражда *минималните изисквания на*
Възможността, посочени в Техническата
спецификации, а именно:

1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организациона работопасни на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;
2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и спироизвеството са описаны, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;
3. Участникът е предложен поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гарантационния срок, като за всеки риск е обосновава връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;
4. Посочени са поне 2 /два/ други мерки, необходими за начиляване запрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;
5. Участникът е предложен допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.

видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска.

Участникът е посочели о обосновали повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.

Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: Р.Христова

 (Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

За обособена позиция №9 „Благоустройствояване село Головица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определенето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преденка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС Бъдинстрай» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурива изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантiral качественото изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и</p>

Възполистия, посочени в Техническата спецификации, а именно:

1. Продуктът са механизми за откривачки контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;
2. Всички основни елементи и дейностни по осъществяването на редовна и спротивействащо са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;
3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал бръзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;
4. Посточени са поне 2 /две/ бриза мерки, необходими за намаляване запрудненията за обслужване дейността на работоподавите в съответните обекти;
5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.

видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска.

Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.

Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество изпълнение.

Оценител:

.....
 (инж. Емил Александров Йонов)

Индивидуален лист за оценка

за обособена позиция №9 „Благоустройстване село Головица“

Съгласно методика за оценка на оферите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определенето на оценката на организациите за изпълнение на поръчката ще се извърши по прещенка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложните точки указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС Бъдинстрайй» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – сили/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задача);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на ефедействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p> <p><i>Техническото предложение минимизира рисковете на участника на изпълненията.</i></p>	<p>80 точки</p> <p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантiral качественото изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от</p>	

<p><i>Възползвателя, посочени в спецификации, а именно:</i></p> <p>1. Предложени са механизми за отпредиен контрол и организаци на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;</p> <p>2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвидява изпълнението качествено;</p> <p>3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;</p> <p>4. Посточени са поне 2 /две/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;</p> <p>5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относящи също предмета на поръчката/.</p>	<p>Техническата</p> <p>мерките конкретни действия за преодоляване на риска.</p> <p>Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.</p> <p>Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество изпълнение.</p>
---	--

Оценител:

(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЦА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №9 „Благоустрояване село
Толовица“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 5: „БКС БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин

ОЦЕНИТЕЛИ:

Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 80 точки

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 80 точки инж. Емил Йонов – 80 точки Светла Димитрова – 80 точки	80 точки

Оценители:

 /Рени Длъгнекова/
 /инж. Емил Йонов/
 /Светла Димитрова/