ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 1 «ЩРАБАГ» ЕАД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.* ***Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на***	**80 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за

	Възложителя, посочени в Техническата спесификация, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.*		гаранционния срок.Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител:

.....

(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 1 «ЩРАБАГ» ЕАД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.* ***Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на***	**80 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за

	Възложителя, посочени в Техническата спесификация, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.*		гаранционния срок.Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: .....

(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнен ието на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 1 «ЩРАБАГ» ЕАД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.* ***Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на***	**80 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за

	Възложителя, посочени в Техническата спесификация, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.*		гаранционния срок.Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: .....

(Светла Вергилова Димитрова)

	Възложителя, посочени в Техническата спецификаци, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите саобосновани и относими към предмета на поръчката/.*		видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обсновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител:

.....

(Рени Христова Длъгнекова)

	спецификаци, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите саобосновани и относими към предмета на поръчката/.*		мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обсновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: .....

(инж. Емил Александров Йонов)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 "Благоустрояване село Раковица"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 1: „ЩРАБАГ"ЕАД, гр. София

ОЦЕНИТЕЛИ:
Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 80 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	*ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ*	**Оценка на комисията (в точки)**
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 80 точки инж. Емил Йонов – 80 точки Светла Димитрова – 80 точки	**80 точки**

Оценители:

..... */Рени Длъгнекова/*

..... */инж. Емил Йонов/*

..... */ Светла Димитрова /*

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.*	**60 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок. Участникът не е посочил и обсновал мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.

Оценител: ……..

(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.*	**60 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок. Участникът не е посочил и обсновал мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.

Оценител: .....

(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 „Благоустрояване село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнен ието на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посоечни в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.*	**60 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок. Участникът не е посочил и обсновал мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.

Оценител: .....

(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 "Благоустрояване село Раковица"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 2: „ПЪТПЕРФЕКТ"АД, гр. София

ОЦЕНИТЕЛИ:
Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 60 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	***ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ***	**Оценка на комисията (в точки)**
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 60 точки инж. Емил Йонов – 60 точки Светла Димитрова – 60 точки	**60 точки**

Оценители:

..... ***/Рени Длъгнекова/***

..... ***/инж. Емил Йонов/***

..... ***/ Светла Димитрова /***

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 "Благоустрояване село Раковица"

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 3 «КИД ПЛЮС» ЕООД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.*	**60 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок. Участникът не е посочил и обсновал мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.

Оценител:

…….

(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 "Благоустрояване село Раковица"

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 3 «КИД ПЛЮС» ЕООД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.*	**60 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок. Участникът не е посочил и обсновал мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.

Оценител: .....

(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 "Благоустрояване село Раковица"

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнен ието на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 3 «КИД ПЛЮС» ЕООД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посоечни в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.*	**60 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок. Участникът не е посочил и обсновал мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.

Оценител: .....

(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 "Благоустрояване село Раковица"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 3: „КИД ПЛЮС"ЕООД, гр. Видин

ОЦЕНИТЕЛИ:
Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 60 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	***ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ***	**Оценка на комисията (в точки)**
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 60 точки инж. Емил Йонов – 60 точки Светла Димитрова – 60 точки	**60 точки**

Оценители:

..... ***/Рени Длъгнекова/***

..... ***/инж. Емил Йонов/***

..... ***/ Светла Димитрова /***

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 "Благоустрояване село Раковица"

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	*Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:* *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.* ***Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата***	**80 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рисконе за гаранционния срок.Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от

	спецификации, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите саобосновани и относими към предмета на поръчката/.*		мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: .....

(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 "Благоустрояване село Раковица"

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	*Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:* *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.* ***Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата***	**80 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рисконе за гаранционния срок.Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от

	спецификации, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите саобосновани и относими към предмета на поръчката/.*		мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обосновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: .....

(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №8 "Благоустрояване село Раковица"

Съгласно методика за оценка на офертите:
Оценката на техническото предложение се формира от:
1. Концепция за изпълнението на поръчката;

Оценява се представената концепция за изпълнен ието на поръчката Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	***Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:*** *1.Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);* *2.Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонти и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;* *3.Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на поръчката;* *4.Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.* ***Техническото предложение на участника***	**80 точки**	Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката. Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството.Участникът е отчел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение. Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рисконе за гаранционния

	надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификаци, а именно: *1.Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обосновават качественото изпълнение на поръчката;* *2.Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;* *3.Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;* *4.Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;* *5.Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите саобосновани и относими към предмета на поръчката/.*		срок.Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска. Участникът е посочели о обсновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място. Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител: .....

(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЦА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №8 "Благоустрояване село Раковица"

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 5: „БКС БЪДИНСТРОЙ"АД, гр. Видин

ОЦЕНИТЕЛИ:
Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 80 точки

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	*ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ*	**Оценка на комисията (в точки)**
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 80 точки инж. Емил Йонов – 80 точки Светла Димитрова – 80 точки	**80 точки**

Оценители:

..... /*Рени Длъгнекова*/

..... /*инж. Емил Йонов*/

..... / *Светла Димитрова* /