

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:


.....
(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТШЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обособил и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчет спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обособил мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:

.....
(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:


1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 2 «ПЪТПЕРФЕКТ» АД, гр. София

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчет спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:

.....


(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Ремонт съоръжение/мост/
над река Видбол, село Раковица“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 2: „ПЪТПЕРФЕКТ“ АД, гр. София

ОЦЕНИТЕЛИ:

Рени Длъгнекова

инж. Емил Йонов

Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 60 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 60 точки инж. Емил Йонов – 60 точки Светла Димитрова – 60 точки	60 точки

Оценители:

..... /Рени Длъгнекова/

..... /инж. Емил Йонов/

..... /Светла Димитрова/

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определенето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на съдата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 3 «КИД ПЛЮС» ЕООД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетл спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:

.....

(Рени Христова Длъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 3 «КИД ПЛЮС» ЕООД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонтни и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетл спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:

.....
(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определенето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 3 «КИД ПЛЮС» ЕООД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p>	60 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетл спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Не са описани потенциалните рискове при изпълнението на поръчката и възможните рискове за гаранционния срок.</p> <p>Участникът не е посочил и обновен мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на населението в съответното населено място.</p>

Оценител:

.....
(Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Ремонт съоръжение/мост/
над река Видбол, село Раковица“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 3: „КИД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Видин

ОЦЕНИТЕЛИ:

Рени Длъгнекова
инж. Емил Йонов
Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 60 точки.

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
<i>Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката</i>	Рени Длъгнекова – 60 точки инж. Емил Йонов – 60 точки Светла Димитрова – 60 точки	60 точки

Оценители:

..... /Рени Длъгнекова/

..... /инж. Емил Йонов/

..... /Светла Димитрова /

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложениата от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</p> <p>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</p> <p>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</p> <p>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</p> <p>Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на</p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчетел спесификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и</p>

Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служители и работници, които обособяват качествено изпълнение на поръчката;
2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отбелязана спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;
3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обосновал връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;
4. Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;
5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/.

видовете работи и са посочени по всяка от мерките конкретни действия за преодоляване на риска.

Участникът е посочили о обсновал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.

Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител:

.....

(Рени Христова Делъгнекова)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определението на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложениата от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p> <p><i>Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата</i></p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качествено изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от</p>

спецификации, а именно:

1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служителите и работници, които обособяват качествено изпълнение на поръчката;
2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчтена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено;
3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обособил връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове;
4. Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти;
5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обособени и отностими към предмета на поръчката/.

мерките конкретни действия за преодоляване на риска.

Участникът е посочил о обособил повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.

Участникът е предложил обособени допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.

Оценител:

.....
(инж. Емил Александров Йонов)

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА

за обособена позиция №1 „Ремонт съоръжение/мост/ над река Видбол, село Раковица“

Съгласно методика за оценка на офертите:

Оценката на техническото предложение се формира от:

1. Концепция за изпълнението на поръчката.

Оценява се представената концепция за изпълнението на поръчката. Определянето на оценката на организацията за изпълнение на поръчката ще се извърши по преценка на комисията, като всеки член на същата извърши индивидуално и мотивирано оценяване, съгласно приложените точни указания. Общата оценка за всяко предложение ще се образува като средно аритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

Участник № 5 «БКС БЪДИНСТРОЙ» АД, гр. Видин

Показател	Компонент	Оценка на член на комисия (в точки)	Мотиви – силни/слаби страни
КИП – Технически показател	<p><i>Предложената от участника концепция за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</i></p> <p><i>1. Участникът е представил организация за изпълнение на ремонтните и строителството (етапи, дейности, задачи);</i></p> <p><i>2. Участникът е предложил организация на работата на работниците в отделните екипи за ремонт и строителство, като е посочил разпределението на дейностите и отговорностите между тях;</i></p> <p><i>3. Участникът е предложил начини за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>4. Участникът е предложил мерки за намаляване на въздействието върху околната среда от изпълнението на ремонтните и строителни работи.</i></p> <p>Техническото предложение на участника надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата</p>	80 точки	<p>Участникът е предложил подробни и добре обосновани механизми за вътрешен контрол и организация на работа на екипите и служителите и работниците, като е съобразил конкретния предмет на поръчката и характера на видовете работи, с което е обосновал и гарантирал качественото изпълнение на поръчката.</p> <p>Описани са всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството. Участникът е отчел спецификата и характера на работата за конкретния обект за да се гарантира качественото изпълнение.</p> <p>Описани са подборно три потенциални риска при изпълнението на поръчката и три от възможните рискове за гаранционния срок. Всеки риск е обоснован с обекта и видовете работи и са посочени по всяка от</p>

<p>спецификации, а именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предложени са механизми за вътрешен контрол и организация на работата на екипите от служителите и работници, които обособяват качествено изпълнение на поръчката; 2. Всички основни етапи и дейности по осъществяването на ремонта и строителството са описани, като е отчетена спецификата на всеки конкретен обект, по отношение на който се предвижда изпълнението качествено; 3. Участникът е предложил поне 3 /три/ потенциални риска при изпълнението на поръчката и поне 3 /три/ потенциални риска за гаранционния срок, като за всеки риск е обособил връзката му с предмета на поръчката и съответно поне по една мярка за преодоляване на посочените рискове; 4. Посочени са поне 2 /два/ броя мерки, необходими за намаляване затрудненията за обслужване дейността на работещите в съответните обекти; 5. Участникът е предложил допълнителни мерки за осигуряване на по-високо качество в хода на изпълнение на поръчката /като същите са обосновани и относими към предмета на поръчката/. 	<p>мерките конкретни действия за преодоляване на риска.</p> <p>Участникът е посочил о основал повече от две мерки за намаляване на затрудненията за обслужване на дейностите на работещите на съответния обект и на населението в съответното населено място.</p> <p>Участникът е предложил обосновани допълнителни мерки, с които доказва осигуряването на високо качество за изпълнение.</p>
---	--

Оценител:

.....
 (Светла Вергилова Димитрова)

РЕМОНТ НА ПЪТИЩА И ТРОТОАРИ НА ТЕРИТОРИЯТА
НА ОБЩИНА МАКРЕШ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „Ремонт съоръжение/мост/
над река Видбол, село Раковица“

ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ

УЧАСТНИК № 5: „БКС БЪДИНСТРОЙ“ АД, гр. Видин

ОЦЕНИТЕЛИ:

Рени Длъгнекова

инж. Емил Йонов

Светла Димитрова

Общ брой точки дадени на участника: 80 точки

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ИНДИВИДУАЛНИ ОЦЕНКИ НА ОЦЕНИТЕЛИТЕ	Оценка на комисията (в точки)
Подпоказател КИП – концепция за изпълнение на поръчката	Рени Длъгнекова – 80 точки инж. Емил Йонов – 80 точки Светла Димитрова – 80 точки	80 точки

Оценители:

..... /Рени Длъгнекова/

..... /инж. Емил Йонов/

..... /Светла Димитрова/